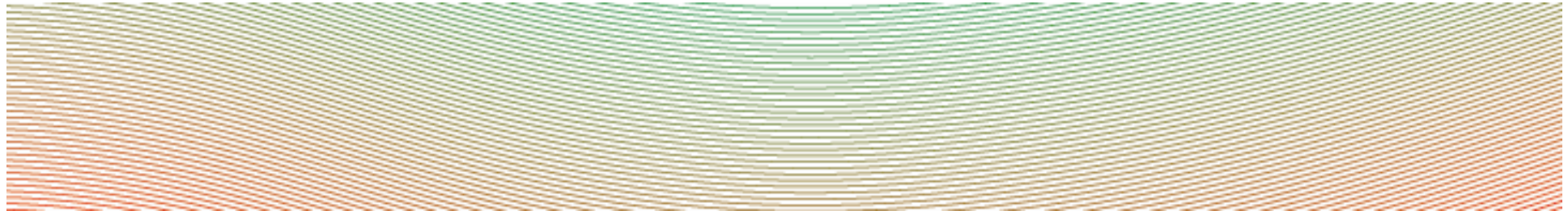




# Zentrale Lernstandserhebungen in der Jahrgangsstufe 3 (VERA-3)



**Implementationsveranstaltung**

**28.03.2011**



## Was leisten Vergleichsarbeiten?

- **Rückmeldung zum Stand der Kompetenzentwicklung** in ausgewählten Schwerpunktbereichen (orientiert an Anforderungen der **nationalen Bildungsstandards** und der Kernlehrpläne) als Grundlage für **Unterrichtsentwicklung**
- **Standortbestimmung**
  - Kriterialer Vergleich: im Hinblick auf Kompetenzstufen
  - Soziale Bezugsnorm:
    - innerschulischer und schulübergreifender Vergleich
    - „fairer(er) Vergleich“ von Klassen mit ähnlichen Standortvoraussetzungen
- Hinweise auf Förderbedarf der **Klassen bzw. Lerngruppen**
- **Information** für Kollegium, Eltern und Schulaufsicht



# Fähigkeitsniveaus – Kompetenzstufen – Anforderungsbereiche

## ***Kompetenzstufen***

- **Zentraler Bestandteil der Ergebnissrückmeldung**
  - Hierarchische Anordnung von Kompetenzausprägungen
  - Empirisch abgesicherte Kompetenzmodelle
  - Globale Beschreibung von Schülerfähigkeiten und Aufgabenschwierigkeiten
- **Bis 2009:** 3 Fähigkeitsniveaus (Universität Koblenz-Landau)
- **Ab 2010:** 5 Kompetenzstufen (KMK; IQB)

## ***Anforderungsbereiche***

- theoretische Modelle zur kognitiven Komplexität von Aufgaben
  - AB1: Wiedergeben bzw. Reproduzieren
  - AB2: Zusammenhänge herstellen
  - AB3: Reflektieren und Beurteilen bzw. Verallgemeinern und Reflektieren



## VERA-3 Durchführung 2011

### ***Schwerpunkte Testdomains***

- **Deutsch:** Leseverständnis (40 Min., **12. Mai**), Schreiben (20 Min., **18. Mai**)
- **Mathematik:** Zahlen & Operationen, Muster & Strukturen (60 Min., **10. Mai**)

### ***Organisatorisches***

- **Versand der Testmaterialien:** 3. - 6. Mai
- **Abschluss der Dateneingabe:** 1. Juli
- **Keine kompetenzorientierte Rückmeldung** in Deutsch, Schreiben

### ***Auswirkung der Ergebnisse***

- **Keine Benotung**, sondern nur ggf. Berücksichtigung i. R. d. Leistungsbewertung
- **Keine Auszeichnung** von Schulen

# Vergleichsarbeiten im Kontext ergebnisorientierter Unterrichtsentwicklung

**Ergebnis-  
rückmeldung**

## Evaluation

Überprüfen der erreichten  
Lernergebnisse durch  
normierte Vergleichsarbeiten

## Rezeption der Rückmeldungen

Stimmen die Daten mit meiner  
Erwartung (nicht) überein?  
Feststellen von Unterschieden,  
Übereinstimmungen, Auffälligkeiten

## Aktion

Interventionen durchführen

## Reflexion

Woran könnte es liegen?  
Hypothesen formulieren

## Aktionsplanung

Welche Möglichkeiten zur  
Veränderung gibt es?  
Was sollte genauer beobachtet  
werden?





## Ansprechpartner

Referat 533

Dr. Christoph Burkard

Dipl.-Psych. Kevin Isaac

[www.standardsicherung.nrw.de](http://www.standardsicherung.nrw.de)

[www.projekt-vera.de](http://www.projekt-vera.de)

### Literatur

- Isaac, K. (2010). Chancen und Grenzen von Vergleichsarbeiten - Zur schulinternen Nutzung von Daten. *SchulVerwaltung NRW*, 21 (7/8), 197-199.
- Isaac, K. (2010). *Diagnostisches Potenzial von Vergleichsarbeiten*. In S. Kliemann (Hrsg.), Diagnostizieren und Fördern - Kompetenzen erkennen, unterstützen und erweitern. Beispiele und Anregungen für die Jahrgänge 1 bis 4 (S. 59-65). Berlin: Cornelsen Verlag Scriptor.
- Metzeld, D., Isaac, K., Groß Ophoff, J., Speck-Hamdan, A. & Böhme, K. (2009). Warum sich der Aufwand lohnt - Der Beitrag von Vergleichsarbeiten zum kompetenzorientierten Unterrichten. *Grundschulunterricht*, 56 (2), 4-8.
- Isaac, K. & Hosenfeld, I. (2008). *Faire Ergebnismeldungen bei Vergleichsarbeiten*. In J. Ramseger & M. Wagener (Hrsg.), Chancenungleichheit in der Grundschule - Ursachen und Wege aus der Krise (S. 143-146). Wiesbaden: VS-Verlag für Sozialwissenschaften.